

RELATÓRIO ANUAL ESTATÍSTICO DE OCORRÊNCIAS DE FENÓMENOS AEROESPACIAIS EM PORTUGAL - 2022

Descrição e análise das ocorrências nacionais de fenómenos aeroespaciais desconhecidos, registadas no período de 01/01/2022 até 31/12/2022, em todo território nacional e ilhas

Relator:

CA (Comissão de Análise) - CIFA Departamento de Investigação

Coordenação:

Vítor Moreira e Diogo Rosa

CA-Investigadores:

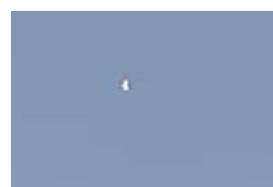
Pedro Polónia, Pedro Elias da Costa, José Vidal, Manuel Azevedo, Salete Barreto, Mário Oliveira, Pedro Santos, Diogo Fonte, Vânia Reis e Vítor Moreira (VILA DO CONDE), Marina Pereira, Rui Abreu, Luís Rola, António Maya, Jorge Xavier, Diogo Rosa (LISBOA)
António Silva (GUIMARÃES), José Silva (COIMBRA), Maria Luísa (SANTARÉM), David Carvalho (COVILHÃ), Ana Santos (ÉVORA), António Azevedo (BEJA), Eduardo Dias (TAVIRA),

CA-Consultores Ciência:

Vítor Mateus e Paulo Alves (FOTOGRAFIA DIGITAL)
Anselmo Dias (ASTRONOMIA)

1ª Edição – JUN'23

Vila do Conde (PORTO)



Ficha Técnica

Título: RELATÓRIO ANUAL ESTATÍSTICO DE OCORRÊNCIAS DE
FENÓMENOS AEROESPACIAIS EM PORTUGAL - 2022

Edição: CIFA (Vila do Conde), JUN2023

Autor: CIFA – Departamento de Investigação (Vila do Conde)

Tiragem: Não estipulada

NOTA INTRODUTÓRIA

A análise de ocorrências de fenómenos aeroespaciais em Portugal, vulgarmente designados por OVNIs, acrónimo de Objectos Voadores Não Identificados, vinculados pelo CIFA em factos descritivos a nível nacional extraídos utilizando todos os meios de comunicação social (convencionais e digitais), tem a intenção única de descrever uma análise superficial e perfeitamente identificável para o comum cidadão. Utilizando os conhecimentos básicos em várias disciplinas em Ciência (neste ano perfeitamente ajustável na categoria de fotografia digital) e, assim como, em estudos que identificam a movimentação de objectos identificáveis no firmamento, achamos pertinente o presente trabalho de acesso fácil e transparente na desmitificação de acontecimentos perfeitamente explicáveis.

A abrangência global deste estudo e agora apresentado, achamos por convicção útil a nível público, a sua criação sistemática desta edição, que terá a sua periodicidade anual lançado pela instituição, incluindo de forma pedagógica as apreciações técnicas dos Membros CIFA, perfeitamente identificados nas áreas de investigação e respectiva intervenção.

As metodologias utilizadas genericamente baseadas em modelos transparentes de análise e sugeridos empiricamente, terão a tendência futura em prováveis melhoramentos nas próximas edições, permitindo assim ao comum cidadão compreender tais factos diários e notificados no seu melhor entendimento.

Numa panóplia histórica existente e identificada nestas fenomenologias, que estende-se principalmente desde os anos 40 até aos dias de hoje, devem ser interpretadas na sua sensata compreensão, pela busca de respostas na base de utilização das mais diversas disciplinas académicas, que estão orientadas e sensíveis na essência deste trabalho de estudo e investigação. A caracterização destes processos identificativos com normas e procedimentos no estudo, fez o CIFA sugerir as presentes estratégias importantes nas respostas que, hoje e no futuro, serão sempre merecedoras de actualizações que venham enaltecer os dados em referência de forma consistente no estudo científico e sempre relevante no tema de discussão.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1

Estudo e análise global de dados e métodos empíricos de trabalho Pág. 5

CAPÍTULO 2

Métodos de Tratamento da Informação

2.1 – Tabela Classificativa Pág. 7

2.2 – Tabela Correlativa Causa-Efeito Pág. 9

2.3 – Descrição das Ocorrências Pág. 10

CAPÍTULO 3

Catálogo Descritivo das Ocorrências 2021 Pág. 11

CAPÍTULO 4

Análise Estatística e Geográfica Nacional

4.1 – Distribuição das tipologias na Tabela Classificativa Pág. 40

4.2 – Distribuição Distrital das Ocorrências Pág. 41

4.3 – Localização Nacional Geográfica das Ocorrências Pág. 42

4.4 – Outros Pág. 43

CAPÍTULO 5

Relatório Nacional – Conclusão Final Pág. 44

CAPÍTULO 1

Estudo e análise global e métodos empíricos de trabalho

No presente trabalho de estudo, torna-se necessário clarificar o tipo de informação recolhida e sua consequente tentativa de aprofundamento de dados pontuais, realizados caso a caso, constante neste primeiro RELATÓRIO ANUAL ESTATÍSTICO DE OCORRÊNCIAS DE FENÓMENOS AEROESPACIAIS EM PORTUGAL - 2022.

A enorme ausência na discussão social sobre o tipo de fenómenos em tratamento, determina e implica na actualidade que estejamos muito longe de conseguirmos um consagrado número de ocorrências e consequente importância narrativa passando a ficar a recolha dados relevando, de forma ténue, o interesse global da sociedade portuguesa baseado nas redes sociais. Todavia e desta forma, os resultados apurados apesar de serem extremamente débeis no grau de confiança e, na sua maior parte inconsistentes, permitiram fazer a sua inclusão num quadro real estabelecido num cenário de confronto de fenómenos aeroespaciais para muitos desconhecidos e agora identificados.

A ausência credível de notícias que abonem a credibilidade do tema, em questões que inserem o seu estudo e divulgação, faz elevar a fasquia do compromisso e responsabilidade social que o CIFA aceitou desde a sua fundação e que não abdicará dos seus propósitos presentes e futuros.

Assim sendo e tendo em conta a relevância substancial de alguns detalhes e reduzida na descrição dos factos, passamos a analisar o método simplista deste trabalho que converte a realidade de algumas situações improváveis num plano de compreensão básico e instrutivo para conhecimento geral.

A criação de evidências na utilização do método empírico, fez gerar factos nas experiências que permite-nos obter conclusões.

As Fichas FON – Ficha de Ocorrência Nacional, incidiram nos seguintes dados que foram dados como oportunos e exequíveis de classificação em matéria de investigação:

- 1) Número de processo (BRO- Base de Registos de Ocorrências);
- 2) AIN (Informação de identificação arquivística na base de dados);
- 3) Classificação CIFA (Tabela em utilização sistemática na identificação de fenómenos);
- 4) Explicação de causas prováveis convencionais;
- 5) Índice de Fenómeno Aeroespacial Desconhecido;
- 6) Status Info. (Níveis de critério de recolha de dados – Baixo/Médio/Alto);
- 7) Status Processo (Indicação de nível de processo em Aberto ou Encerrado no estudo);
- 8) Critérios de Apreciação;
- 9) Dados de consultas externas (Formulários digitais de consulta complementar);
- 10) Tabela Correlativa Causa-Efeito;
- 11) Data da ocorrência;
- 12) Hora da ocorrência;
- 13) Fonte de Informação (Identificação das fontes de acesso);
- 14) Local e Distrito do registo em tratamento;
- 15) Testemunha(s) - Identificação e Quantidade relevadas no processo;
- 16) Registo fotográfico/vídeo - Metadados fotográficos/vídeo em identificação;

- 17) Síntese Informativa;
- 18) CA (Comissão de Análise) – Validação e identificação dos investigadores CIFA.

Consideramos todos estes dados referenciados como imprescindíveis neste trabalho que vão ajudar a compreender a envolvimento dos modelos de interpretação e análise dos mesmos numa conjuntura nacional.

Houve a necessidade de trabalhar com profissionais pontuais em referência, como foi o caso na fotografia digital e na área da astronomia (essencialmente), que foram envolvidas na avaliação técnica das ocorrências, sempre apoiadas pelos "Consultores CIÊNCIA", do CIFA.

CAPÍTULO 2

Métodos de Tratamento da Informação

Na base de experiências recolhidas na tentativa sumária de explicação, permitiu-nos associar fenómenos comprovadamente alternativos nas probabilidades de identificação, fazendo assim assumir percentagens de equivalência, numa simetria enquadrada nos designados Fenómenos Identificados, pelo CIFA.

Como já mencionamos, nem todos dados disponíveis e realizados posteriores contactos com a fonte, deixou-nos clarificar a base de recolha de informações, reiterando desta forma assumirmos duas conclusões prováveis.

2.1 - Tabela Classificativa

De acordo com a “Tabela de Classificação de Fenómenos Aeroespaciais (OVNIs)” (Mod.TC1/JUL2020), do CIFA, estão catalogados neste Relatório 2021, no seu conceito global apreciativo, o seguinte modelo que passamos a descrever pela na seguinte ordem:

FI - FENÓMENOS IDENTIFICADOS (FENÓMENOS DIURNOS e FENÓMENOS NOCTURNOS)

Seja de dia ou de noite, as luzes no céu a grandes distâncias, não assumem qualquer influência directa sob a testemunha. De forma geral, este tipo de manifestações é explicado através do seu enquadramento numa diversificação de fenómenos, tais como, raios-bola (raios globulares), planetas, satélites no seu posicionamento, meteoros, drones, aves selvagens, aviões, etc, sendo todos estes inseridos na designação de FI (Fenómenos Identificados). Ocorrências existem que, pelo seu nível de incompreensão e descartando todas as possibilidades, mantêm-se referenciados como FD – Fenómenos Diurnos / FN – Fenómenos Nocturnos (sem probabilidade estabelecida na sua explicação posterior). Trata-se, na globalidade, a concentração do maior volume de fenómenos ocorridos no nosso país este modelo de classificação.

Passamos a designar as explicações dos FI:

- FI-A: Meteoro/Meteorito;
- FI- B: Raio em bola/Raio globular;
- FI- C: Estrelas, Planetas, Cometas (Sírius, Vénus, Marte, ...);
- FI- D: Aves Selvagens;
- FI- E: Sinalização de aeronaves tripuladas (aviões, helicópteros, dirigíveis, ...);
- FI- F: Drones (aeronaves não tripuladas);
- FI- G: Satélites (posicionamento incluindo a Rede Starlink/Space X, ...);
- FI- H: Fraude (acto deliberado pela manipulação da mente humana, em fotografia/vídeo, outros);
- FI- I: Projectores lasers no âmbito da promoção de eventos colectivos;
- FI- J: Fenómeno Atmosférico e/ou Marítimo;
- FI- K: Fenómeno Meteorológico; FI-L: Geobiologia (forças telúricas, ...);
- FI- M: Campos Eléctricos (alterações das correntes elétricas, ...);
- FI- N: Gases do pântano;
- FI- O: Ilusões de óptica, confusões de interpretação;
- FI- P: Balão com leds, balões sonda, outros;
- FI- Q: Desregulação óptica convencional e/ou digital no processo fotográfico e vídeo.
- II– Informação Inconsistente. Não permite avaliação sumária por défice de dados.

ENCONTROS IMEDIATOS DO 1ºGRAU

Esta categoria define os chamados “Encontros de Perto”, ocorridos numa proximidade reduzida (inferior a 250 metros). Usualmente, permitem apurar detalhes respeitantes à forma, cor, som, entre outros pormenores do fenómeno. Este avistamento a curta distância, não tem interacção com o ambiente, fora o trauma do observador.

ENCONTROS IMEDIATOS DO 2ºGRAU

Em Portugal e de acordo com a casuística na base de dados do CIFA, nenhum caso permaneceu em aberto após investigação. Neste modelo de classificação, é atribuída a evidência física achada no local de um fenómeno aeroespacial desconhecido, onde poderá ser complementado com efeitos em animais e matéria inanimada, vestígios de queimaduras, vegetação recalçada, motores avariados, luzes com diminuída intensidade ou apagadas. O registo de interferências electromagnéticas (interrupção da corrente eléctrica de veículos motorizados, como por exemplo, num automóvel, tractor, ...) é realçado, tais como, efeitos traumáticos (psicofisiológicos) evidenciados em testemunhos.

ENCONTROS IMEDIATOS DO 3ºGRAU

Contacto visual directo com entidades atípicas de um fenómeno aeroespacial no solo, do qual resultam consequências físicas no observador. Somente casos pontuais estão identificados na casuística inventariada pelo CIFA, não sendo possível reconhecer e por falta de valores científicos recolhidos em outras décadas, qualquer validação de prova como contundente. Este modelo de classificação exige uma atenção redobrada na investigação assumida que, pelo teor de confronto consumado, deve ser comprovado com dados validados em Ciência, que até aos dias hoje ainda não aconteceu no nosso país.

ENCONTROS IMEDIATOS – OCORRÊNCIAS AÉREAS

As OA são retratadas habitualmente por profissionais do meio aéreo, beneficiando do estatuto de elevada experiência no sector aeronáutico (nomeadamente em horas de voo). Normalmente traduzem-se em casos de detecção de fenómenos sumariados com grande rigor, constatado por experientes testemunhos do firmamento relacionado com o desempenho da sua função em aeronaves.

ENCONTROS IMEDIATOS – RADAR VISUAL

Radar-Visual é um critério na detecção remota de fenómenos aeroespaciais, onde é assimilado o registo técnico em radar (geralmente numa instalação de radar da torre de controlo), assim como e em simultâneo, o “alvo” ou “eco” característico da sua definição, geralmente sendo confirmado por tripulações aéreas, sejam civis ou militares, e testemunhos no solo.

2.2 – Tabela Correlativa Causa-Efeito

Como já foi referenciado nas Fichas FON, a necessidade de equiparar razões de identificação de fenómenos foram constantes. Num critério simplista, uma determinada luz de passagem pelo firmamento, por exemplo, pode provocar várias interpretações de explicação, fora a sensibilidade emocional do observador geralmente provocada pela surpresa no registo e falta de informação para a sua explicação. A divisão percentual na explicação deve-se essencialmente ao facto dos dados de trabalho serem minimalistas, fazendo assim o seu enquadramento de juízo de valores.

Além dos processos descritivos de classificação dos Fenómenos Identificados (FI), torna-se imperioso gerar condições de análise no sentido de criação de normas percentuais para as probabilidades de identificação. Assim, consideramos alguns tópicos que estão identificados em Critérios de Apreciação:

Nível 1 – 100% - Explicação encontrada face aos indícios avaliados;

Nível 2 – 70/30% – Passível de reconhecimento como segunda causa de explicação;

Nível 3 – 50/50% – Encontro de múltipla probabilidade em fenómenos explicáveis;

Nível 4 – 25/75% – Suspeitas não encontradas de provável fenómeno explicativo, necessitando de mais evidências na sua clarificação. Provável identificação de fenómeno aeroespacial desconhecido.

De forma geral, propomos esta definição em subcategorias, que demonstram os níveis de apreciação globais obedecendo a filtros de trabalho no conceito de explicativo, mesmo atraindo elevadas emoções no seu testemunho que são atribuídos como fenómenos incomuns ou improváveis.

O CIFA é prudente nas suas afirmações conclusivas e, acima de tudo, calculista no melhor juízo na avaliação de determinados acontecimentos que não devem manter-se como duvidosos ou, por definição, pouco esclarecidos.

Esta tabela define modelos semelhantes a serem utilizados em alguns países nos cinco continentes, como referência última, através por exemplo da comissão de estudo denominada CRIDOVNI, da Força Aérea do Uruguai (com a qual o CIFA mantém contacto internacional regular). Bons critérios e de merecido reconhecimento exemplar, como podem e devem reflectir as avaliações espontâneas das ocorrências de forma geral.

A análise da CA – Comissão de Análise, do CIFA, foi sempre concretizado por 2 analistas e investigadores do seu quadro de Membros, com experiência habilitada para o efeito, e reanalisada em todas situações para a dissipação de dúvidas para qualquer o efeito. Na improvável identificação, foi sujeita uma apreciação técnica profissional dos “Consultores CIÊNCIA”, constantes nos grupos temáticos na sua avaliação.

2.3 – Descrição das Ocorrências

Passamos a identificar a lista geral de ocorrências nacionais, que foram analisadas no trabalho desta entidade, utilizando alguns critérios na utilização das fichas FON.

A seguinte lista identifica de forma nacional as ocorrências recolhidas e tratadas pelo Departamento de Investigação, do CIFA, no decorrer do ano civil 2021.

CAPÍTULO 3

Catálogo Descritivo das Ocorrências 2021

A presente listagem de trabalho das fichas FON, poderá sofrer actualizações posteriores, sempre que surjam novos dados de ocorrência de fenómenos, das quais serão incluídos, em conformidade no padrão de análise.

Esta actualização e seguintes, serão objecto de inclusão na página do site oficial do CIFA (www.cifa.pt), procurando estabelecer padrões sempre actualizados e identificativos das ocorrências.

ORDEM #	PROCESSO	AIN	DISTRITO	DATA	HORA	LOCAL DA OCORRÊNCIA	FOT/VID CLASSIF. STA.INFO.			F.INFO STA.PROC.			RESULTADO
							VID	II	BAI	MED	CIFA	ENC	
1	1104	904227	PORTALEGRE	01/01/2022	04:00	PONTE DE SOR, PORTALEGRE	NÃO	FIE	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>II</td>	ENC	ENC	II
2	1078	904029-904198	ÉVORA	20/01/2022	18:50	SANTIAGO DO ESCOURAL, MONTEMOR-O-NOVO	NÃO	FIP	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>SINALIZAÇÃO DE AERONAVE</td>	ENC	ENC	SINALIZAÇÃO DE AERONAVE
3	1094	904078-904153	PORTO	25/01/2022	18:05	PORTO	FOT	FIP	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>BALÃO</td>	ENC	ENC	BALÃO
4	1079	904077	LISBOA	01/05/2022	21:36	S.JULIÃO DA BARRA, OEIRAS	FOT	FII	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>PROJECTOR LASER</td>	ENC	ENC	PROJECTOR LASER
5	1075	904155	LISBOA	04/06/2022	21:30	ALMOÇAME, COLARES, SINTRA	NÃO	FIP	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>BALÃO</td>	ENC	ENC	BALÃO
6	1092	904075	LISBOA	04/06/2022	20:43	PRAIA S.JULIÃO, SINTRA	FOT	FIO	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>DESREGULAÇÃO ÓTICA</td>	ENC	ENC	DESREGULAÇÃO ÓTICA
7	1118	904100-904106	BRAGA	11/06/2022	23:22	V.N.FAMALICÃO	NÃO	FIP	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>BALÃO</td>	ENC	ENC	BALÃO
8	1101	904083	PORTO	25/06/2022	09:40	MATOSINHOS	FOT	FIO	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>ERRO INTERPRETAÇÃO (SACO PLÁSTICO)</td>	ENC	ENC	ERRO INTERPRETAÇÃO (SACO PLÁSTICO)
9	1110	904086	BRAGANÇA	19/07/2022	20:55	MIRANDELA	NÃO	FIG	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>REFLEXO</td>	ENC	ENC	REFLEXO
10	1111	904087	PORTO	25/07/2022	23:00	LOMBA, SOBRADO, VALONGO	NÃO	FIG	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>SATÉLITE</td>	ENC	ENC	SATÉLITE
11	1112	904088	PORTO	29/07/2022	00:00	BAGUIM DO MONTE, GONDOMAR	FOT	FIF	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>DRONE</td>	ENC	ENC	DRONE
12	1115	904096	FARO	06/08/2022	23:38	PORTIMÃO	NÃO	FIP	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>BALÃO</td>	ENC	ENC	BALÃO
13	1120	904180	LISBOA	07/08/2022	23:00	CAMPELOS, TORRES VEDRAS	NÃO	FIA	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>METEORO</td>	ENC	ENC	METEORO
14	1129	904205	BRAGANÇA	09/08/2022	20:30	BRAGANÇA	FOT	FIQ	BAI	WEB <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>DESREGULAÇÃO ÓTICA</td>	ENC	ENC	DESREGULAÇÃO ÓTICA
15	1116	904181	PORTO	11/08/2022	23:30	VILA DO CONDE	NÃO	FIP	BAI	WEB <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>BALÃO</td>	ENC	ENC	BALÃO
16	1149	904212	SETÚBAL	16/08/2022	06:13	ALMADA, SETÚBAL	NÃO	II	BAI	WEB <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>II</td>	ENC	ENC	II
17	1127	904096	FARO	20/08/2022	01:27	LAGOS	FOT	FIC	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>DESREGULAÇÃO ÓTICA</td>	ENC	ENC	DESREGULAÇÃO ÓTICA
18	1142	904228	LEIRIA	05/09/2022	N/DISP	PENICHE	VID	II	BAI	WEB <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>II</td>	ENC	ENC	II
19	1100	904101	FARO	10/09/2022	23:41	MONTE GORDO, V. REAL STO.ANTÓNIO	FOT	FIP	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>BALÃO</td>	ENC	ENC	BALÃO
20	1077	904095	PORTO	18/09/2022	20:15	PORTO	FOT	FIC	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>DRONE</td>	ENC	ENC	DRONE
21	1140	904229	COIMBRA	20/09/2022	06:45	BUARCOS, FIGUEIRA DA FOZ	FOT	II	BAI	WEB <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>II</td>	ENC	ENC	II
22	1128	904102-904175	FARO	21/09/2022	00:30	SÍTIO DA PEDRA ARRANCADA, ALTURA, V. REAL STO.ANTÓNIO	VID	FID	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>INSECTO (PILANMIPO)</td>	ENC	ENC	INSECTO (PILANMIPO)
23	1131	904097	COIMBRA	25/09/2022	20:30	CONIMBRIGA, CONDEXA-A-NOVA	FOT	FIG	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>STARLINK</td>	ENC	ENC	STARLINK
24	1132	904098	COIMBRA	25/09/2022	20:12	CORTE DO PINTO, MINA S.DOMINGOS, MÉRTOLA	FOT	FIG	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>STARLINK</td>	ENC	ENC	STARLINK
25	1079	904099	PORTO	26/09/2022	06:20	MATOSINHOS	VID	FIG	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>SATÉLITE</td>	ENC	ENC	SATÉLITE
26	1133	904110-904112	BRAGA	02/10/2022	23:15	ESPOSENDE	NÃO	FIE	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>SINALIZAÇÃO DE AERONAVE</td>	ENC	ENC	SINALIZAÇÃO DE AERONAVE
27	1134	904111	COIMBRA	14/10/2022	13:49	COIMBRA	FOT	FIG	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>REFLEXO</td>	ENC	ENC	REFLEXO
28	1136	904147	COIMBRA	31/10/2022	22:45	PÓVOA DE VARZIM	FOT	FIF	MED	CIFA <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>DRONE</td>	ENC	ENC	DRONE
29	1137	904199	PORTO	08/11/2022	N/DISP	ÉVORA	NÃO	II	BAI	WEB <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>II</td>	ENC	ENC	II
30	1150	904210	LISBOA	09/11/2022	00:00	SINTRA	NÃO	II	BAI	WEB <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>II</td>	ENC	ENC	II
31	1151	904209	LISBOA	23/11/2022	18:51	S.JOÃO DO ESTORIL, CASCAIS	NÃO	II	BAI	WEB <td>ENC</td> <td>ENC</td> <td>II</td>	ENC	ENC	II

23MR2023-CIFA01SEDEIWM

II- INFORMAÇÃO INSUFICIENTE PARA ANÁLISE

CASO 1

BRO#: 1104 **AIN:** 904.227

CLASS.CIFA: II

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

SEM DADOS DISPONÍVEIS PARA ANÁLISE

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: BAIXO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: N/DISP.

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-FEITO: N/DISP.

DATA OCORRÊNCIA: 01 JAN2022

HORA: 04:00

FONTE INFO.: UFOPORTUGAL.BLOGSPOT.COM (WEB)

LOCAL, DISTRITO: PONTE DE SOR, PORTALEGRE

COD.GEO E PROVÍNCIA: 14 – ALTO ALENTEJO

TESTEMUNHA(S): RICARDO CARDOSO (S/IDENT.CIFA)

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: NEGATIVO

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP

SINTESE: LUZ AMARELA A ALTA VELOCIDADE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: FALTAM CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / EVO-EVO2119

CASO 2

BRO#: 1078 **AIN:** 904.029-904.198

CLASS.CIFA: FI-E

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

DESCRIÇÃO DE LUZ FORTE É CLASSIFICADO COMO SINALIZAÇÃO DE AERONAVE

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO (QOS)

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-FEITO: SINALIZAÇÃO DE AVIÃO EM PLENO VOO (100%)

DATA OCORRÊNCIA: 20JAN2022

HORA: 18:50

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL, DISTRITO: SANTIAGO DO ESCOURAL, ÉVORA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 8 – ALTO ALENTEJO

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA (TES.ÚNICA)

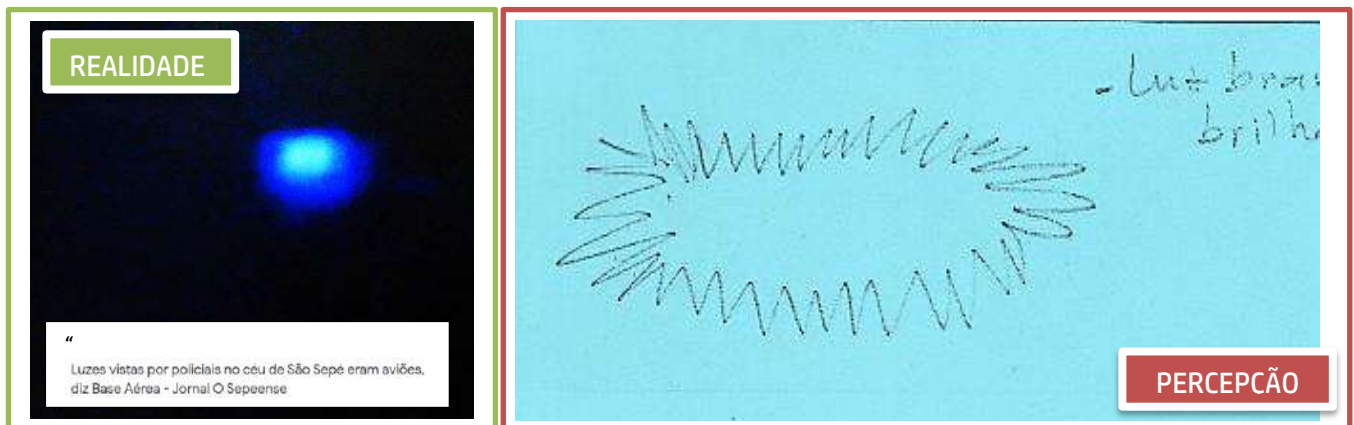
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: NEGATIVO

METADADOS FOTOGRAFICO/VIDEO: N/DISP

SINTESE: LUZ FORTE NO CÉU NO SENTIDO SO/NE. DESCRIÇÃO COMO SENDO DE FORMA RETANGULAR BASEADO NA SUA LUMINOSIDADE. DURAÇÃO ESTIMADA DA OBSERVAÇÃO: 3 A 4 MINUTOS.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: FALTA DE APROXIMADAÇÃO DO FENÓMENO FEZ RECAIR NATURAL EXPLICAÇÃO QUE, CONCILIADO COM O ÂNGULO DE VISÃO E TRAJETÓRIA, SUGERE A VISÃO DE UMA AERONAVE COM FAROIS DE NAVEGAÇÃO LIGADOS. A IDENTIFICAÇÃO DO PROVÁVEL PLANO DE VOO É DESCONHECIDA.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / EVO-EVO2119



IMAGENS REAIS

DOC.INVESTIGAÇÃO (QOS) CIFA

CASO 3

BRO#: 1074 **AIN:** 904.078-904.153

CLASS.CIFA: FI-P

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

ERRO DE INTERPRETAÇÃO (BALÕES)

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: EFEITOS GIRATÓRIOS DENUNCIAM EXPLICAÇÃO (100%)

DATA OCORRÊNCIA: 25JAN2022

HORA: 18:05

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: MATOSINHOS, PORTO

COD.GEO E PROVÍNCIA: 17 – DOURO LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA (TES.ÚNICA)

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFICO. 2 REGISTOS.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: FOTOGRAFICO - FUJIFILM FINEPIX Z

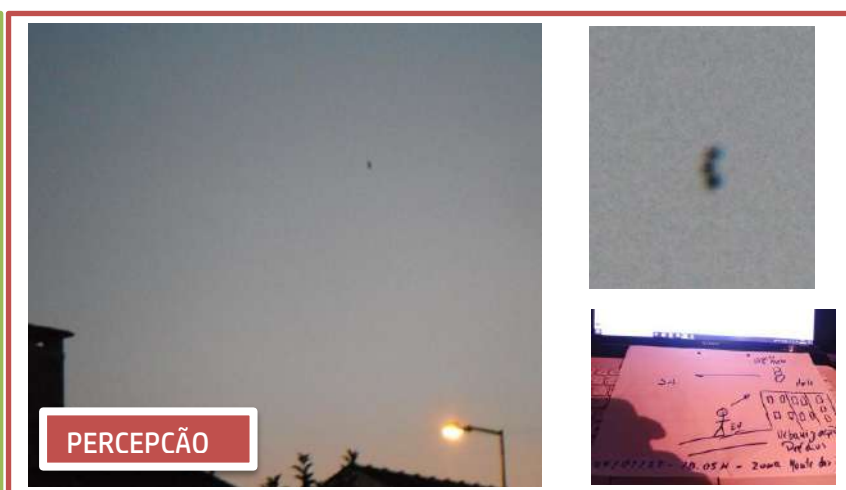
SINTESE: FENÓMENO TRANSLUCIDO EM FORMA DE CHARUTO, POSSUINDO UMA LUZ CENTRAL DE COR BRANCA E LARANJA, FOI OBSERVADO POR UMA FAMÍLIA RESIDENTE NA LOCALIDADE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: MOVIMENTOS ERRÁTICOS (ALTERAÇÕES DAS CORRENTES ATMOSFÉRICAS) CARACTERIZAM O VOO DE BALÕES NO FIRMAMENTO. FACTO FOI PRESENCIADO PELA TESTEMUNHA CONFORME DEPOIMENTO PRESTADO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD2127



SIMULAÇÃO CIFA



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 4

BRO#: 1099 **AIN:** 904.077

CLASS.CIFA: FI-I

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROJEÇÃO LASER NO ÂMBITO DE PROMOÇÃO DE EVENTOS OU DE USO PESSOAL

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: PROJEÇÃO LASER (NÃO CONFIRMADA) DETERMINAM EXPLICAÇÃO (100%)

DATA OCORRÊNCIA: 01MAI2022

HORA: 21:36

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: S.JULIÃO DA BARRA, OEIRAS

COD.GEO E PROVÍNCIA: 12 – ESTREMADURA

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA (TES.ÚNICA)

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFICO. 2 REGISTOS.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: FOTOGRAFICO - X Z

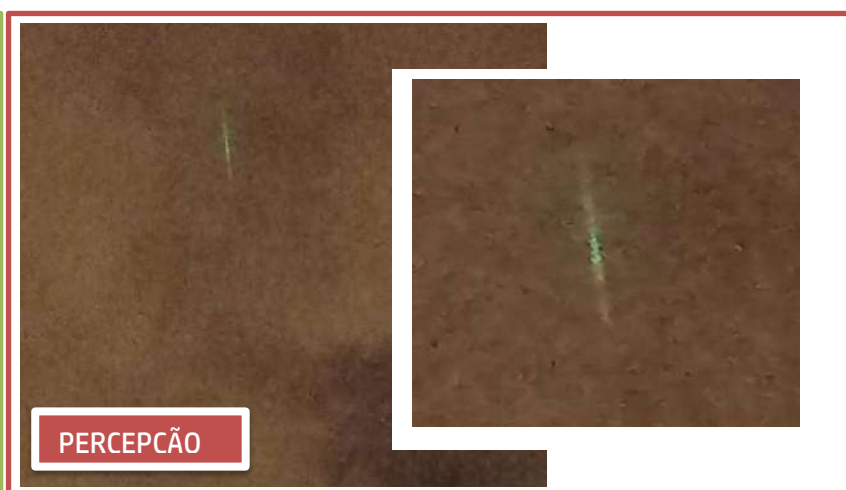
SINTESE: ADVOGADA CONSTATA E FOTOGRAFA UM RISCO VERDE BRILHANTE, DE FORMA ESPONTÂNEA, NO FIRMAMENTO QUE SURTIU POR DETRÁS DE UMAS NUVENS. COM UMA DURAÇÃO DE 15 MINUTOS E NUM ANGULO VISUAL DE 60º, DESAPARECEU APÓS APROXIMAÇÃO DE UM AVIÃO QUE REALIZOU A ATERRAGEM NO AEROPORTO GENERAL HUMBERTO DELGADO (LISBOA).

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: MOVIMENTOS ERRÁTICOS (ALTERAÇÕES COM AS CORRENTES ATMOSFÉRICAS) CARACTERIZAM O VOO DE BALÕES NO FIRMAMENTO. FACTO FOI PRESENCIADO PELA TESTEMUNHA CONFORME DEPOIMENTO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / LIS-CAS2117



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 5

BRO#: 1075 **AIN:** 904.155

CLASS.CIFA: FI-P

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

BALÕES LEDS NO ÂMBITO DE PROMOÇÃO DE EVENTOS FESTIVOS OU DE USO PESSOAL

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: "CENTENA" DE PONTOS LUMINOSOS A GRANDE DISTÂNCIA DETERMINAM EXPLICAÇÃO (100%)

DATA OCORRÊNCIA: 04JUN2022

HORA: 21:30

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: ALMOÇAGEME, COLARES, SINTRA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 12 – ESTREMADURA

TESTEMUNHA(S): 3 – 1 IDENTIFICADA PELO CIFA (+2 TEST.NÃO IDENT.)

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: VIDEO – NÃO FORNECIDO PELA FRACA QUALIDADE DE IMAGEM.

METADADOS FOTOGRAFICO/VIDEO: N/DISP

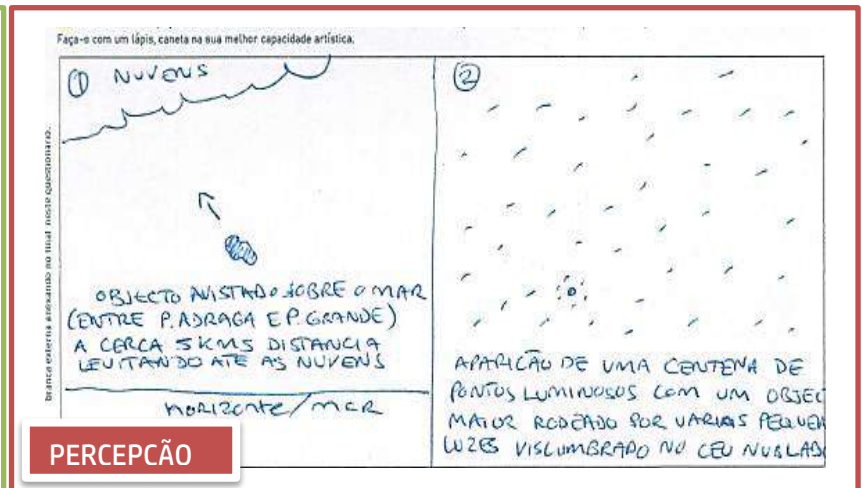
SINTESE: ESCULTOR VISUALIZA NO CÉU UM "CARDUME" DE PONTOS LUMINOSOS A GRANDE DISTÂNCIA NO HORIZONTE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: MOVIMENTOS ERRÁTICOS (ALTERAÇÕES COM AS CORRENTES ATMOSFÉRICAS) CARACTERIZAM O VOO DE BALÕES NO FIRMAMENTO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / LIS-CAS2117



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 6

BRO#: 1092 **AIN:** 904.075

CLASS.CIFA: FI-0

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

DESREGULAÇÃO TECNOLÓGICA FOTOGRÁFICA DIGITAL NO PROCESSO DE CAPTAÇÃO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: REFLEXOS DE LENTES DE TELÉMÓVEL DETERMINAM EXPLICAÇÃO (100%)

DATA OCORRÊNCIA: 04JUN2022

HORA: 20:43

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: POBRAL, SINTRA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 12 – ESTREMADURA

TESTEMUNHA (S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA (TES.ÚNICA)

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: FOTOGRÁFICO – 2 REGISTOS

METADADOS FOTOGRÁFICO/VÍDEO: REDMI 9T, XIAOMI, f/1.79 1/3158 ISO102 4.74MM SEM

FLASH

SINTESE: EM REGISTO FOTOGRÁFICO DO FIRMAMENTO DE FORMA ESPONTÂNEA, SURGE OBJECTO ENTRE NUVENS.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: REFLEXO DE LENTES DO TELEMÓVEL ORIGINAM O DESIGNADO “LENS FLARE”.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / LIS-CAS2117



IMAGENS REAIS

DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 7

BRO#: 1118 **AIN:** 904.100-904.106

CLASS.CIFA: FI-P

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

BALÕES NO ÂMBITO DE PROMOÇÃO DE EVENTOS FESTIVOS OU DE USO PESSOAL

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: HISTÓRICO LOCAL E TRAJECTÓRIA DE "OBJECTO" DETERMINAM PROVÁVEL EXPLICAÇÃO (100%)

DATA OCORRÊNCIA: 11JUN2022

HORA: 23:22

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: V.N.FAMALICÃO, BRAGA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 4- MINHO

TESTEMUNHA(S): 3 – 1IDENTIFICADA PELO CIFA (+2 TEST.S/IDEN.)

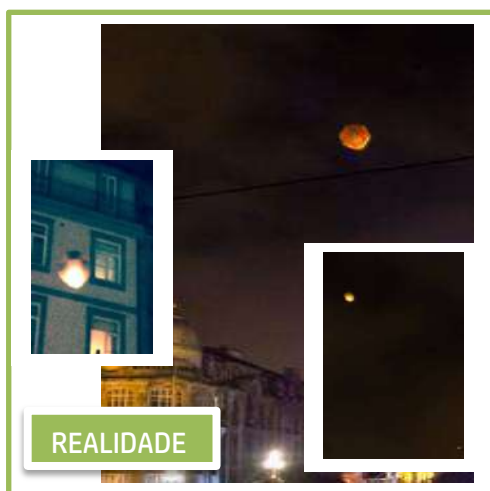
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFICO. 2 REGISTOS.

METADADOS FOTOGRAFICO/VIDEO: FOTOGRAFICO - X Z

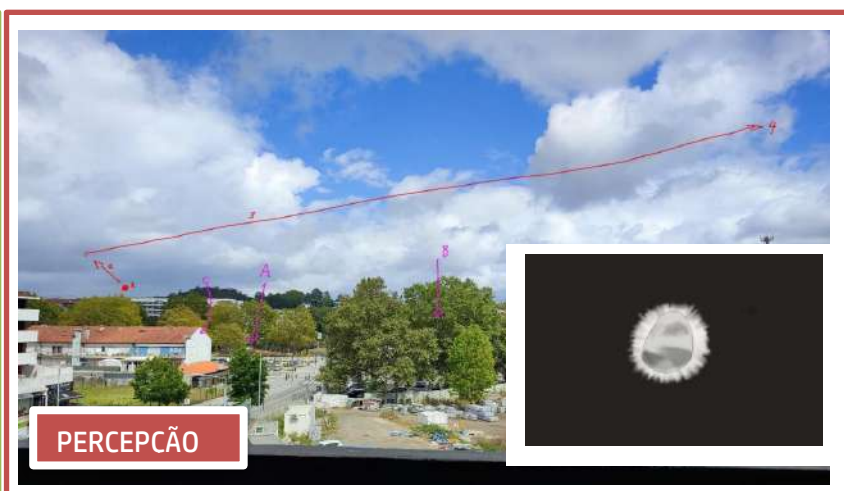
SINTESE: JOVEM DESIGNER, JUNTAMENTE COM OS SEUS PAIS, OBSERVA DA SUA VARANDA OBJECTO DE COR CINZA COM LUMINOSIDADE DE LUZ QUE REALIZOU "ESTRANHAS MANOBRAS. DEPOIS DE ALGUMA IMOBILIDADE NO ESPAÇO SUBIU EM DIRECÇÃO A SUL/SUDESTE, EM VELOCIDADE DEFINIDA COMO MODERADA, TENDO DESAPARECIDO NO HORIZONTE. RESSALTAR ÉPOCA FESTIVA (S.JOÃO) NO TRADICIONAL LANÇAMENTO DE MUITOS BALÕES NO ESPAÇO.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: TUDO INDICA QUE NA BASE DA DESCRIÇÃO E TRAJÉCTORIA SEJA APONTADO PARA ALGUM MODELO DE BALÃO QUE TENHA SIDO PRESENCIADO PELA TESTEMUNHA CONFORME DEPOIMENTO RECEBIDO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD1904



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 8

BRO#: 1101 **AIN:** 904.083

CLASS.CIFA: FI-O

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL ERRO DE INTERPRETAÇÃO DE SACO PLÁSTICO NO FIRMAMENTO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: TRAJECTÓRIA ERRONEA DENUNCIA “OBJECTO” LANÇADO A PARTIR SOLO (NÃO CONFIRMADO) NA PROBABILIDADE DA SUA EXPLICAÇÃO (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 25JUN2022

HORA: 09:40

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: LEÇA DA PALMEIRA, MATOSINHOS

COD.GEO E PROVÍNCIA: 17 – DOURO LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFICO. 1 REGISTO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VIDEO: FOTOGRAFICO – TCL 5061K_EEA f/1,8 1/2778 4,05mm ISO113

SINTESE: TESTEMUNHA DESLOCAVA-SE NA SUA VIATURA EM LEÇA DA PALMEIRA QUANDO, DE FORMA ESPONTÂNEA, VISUALIZA UM OBJECTO ESCURO NO CÉU. PAROU A VIATURA NA BERMA E CONSEGUIU COM O SEU TELEMÓVEL REGISTRAR FOTOGRAFICAMENTE O OBJECTO NO ESPAÇO. NÃO CONSEGUIU APURAR SE MAIS TESTEMUNHOS CORROBORARAM NA OBSERVAÇÃO DO FENÓMENO.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DA DESCRIÇÃO E RESPECTIVA TRAJÉCTORIA OS DADOS SUGEREM QUE ALGUM PLÁSTICO (SACO) PELAS CORRENTES DE PRESSÃO ATMOSFERICA NO SOLO TENHA CONSEGUIDO DESLOCAR PROVOCANDO O ERRO DE INTERPRETAÇÃO DE FORMA NATURAL.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD2127



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 9

BRO#: 1110 **AIN:** 904.086

CLASS.CIFA: FI-G

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL ERRO DE INTERPRETAÇÃO NO REFLEXO (PAINEL) DE SATÉLITE NO FIRMAMENTO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 2

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: TRAJECTÓRIA RECTILÍNEA DENUNCIA PASSAGEM DE SATÉLITE A GRANDE DISTÂNCIA NA MAIOR PROBABILIDADE NA SUA EXPLICAÇÃO (70%). REFLEXO DE FUSELAGEM AVIÃO É INSERIDA NA EXPLICAÇÃO SEGUNDA REMOTA EXPLICAÇÃO (30%).

DATA OCORRÊNCIA: 19JUL2022

HORA: 20:55

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: MIRANDELA, BRAGANÇA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 5 – TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA

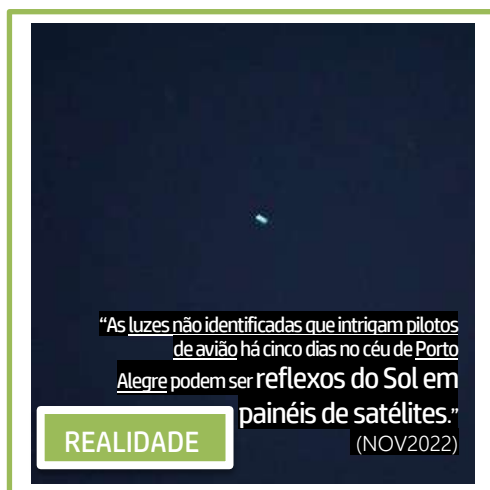
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-VÍDEO. 1 REGISTO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: VÍDEO – TELEMÓVEL APPLE IPHONE XR – S/INF.S DISP.

SINTESE: MEDIADOR DE SEGUROS DE MIRANDELA DETECTA NO CÉU OBJECTO BRILHANTE, EM TRAJECTÓRIA LENTA, DE COR DE “ALUMINIO”, SEM QUALQUER RUÍDO. FEZ VÍDEO ATRAVÉS DO SEU TELEMÓVEL, NO QUAL APARECE OBJECTO LUMINOSO DE FORMA INDEFENIDA. NÃO EXISTEM MAIS TESTEMUNHOS A CORROBORAR A OCORRÊNCIA.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DA DESCRIÇÃO E VISIONAMENTO DE VÍDEO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD2127



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 10

BRO#: 1111 **AIN:** 904.087

CLASS.CIFA: FI-G

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL ERRO DE INTERPRETAÇÃO NA PASSAGEM DE SATÉLITE NO FIRMAMENTO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: PASSAGEM DE SATÉLITE A GRANDE DISTÂNCIA NA MAIOR PROBABILIDADE NA SUA EXPLICAÇÃO (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 29JUL2022

HORA: 23:00

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: LOMBA, SOBRADO (VALONGO)

COD.GEO E PROVÍNCIA: 17 – DOURO LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: N/DISP

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP

SINTESE: AVISTAMENTO DE LUZ A GRANDE DISTÂNCIA NO FIRMAMENTO.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: PELA DESCRIÇÃO SUMÁRIA.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD2127

CASO 11

BRO#: 1112 **AIN:** 904.088

CLASS.CIFA: FI-F

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL ERRO DE INTERPRETAÇÃO (DRONE) NO FIRMAMENTO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: SUBIDAS E DESCIDAS DA LUZ IDENTIFICAM A PROBABILIDADE NA SUA EXPLICAÇÃO COMO SENDO UM DRONE (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 29JUL2022

HORA: 00:00

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: BAGUIM DO MONTE, GANDOMAR

COD.GEO E PROVÍNCIA: 17 – DOURO LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFIA. 1 REGISTO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VIDEO: TELEMÓVEL– S/INF.S DISP.

SINTESE: CASAL NO REGRESSO A CASA OBSERVA OBJECTO BRILHANTE A BAIXA ALTITUDE, EFECTUANDO SUBIDAS E DESCIDAS REPENTINAS.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DA DESCRIÇÃO E VISIONAMENTO DO REGISTO FOTOGRAFICO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD2127

“Drones misteriosos voam com hora marcada toda noite nos EUA - As noites têm sido misteriosas nos estados americanos de Colorado e Nebraska. Desde meados de Dezembro, um grupo de drones tem voador em formação todas as noites, na mesma hora, sistematicamente.”
(web - “olhardigital.com.br”, 07JAN2020)

REALIDADE

IMAGENS REAIS

PERCEPCÃO

DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 12

BRO#: 1115 **AIN:** 904.096

CLASS.CIFA: FI-P

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

BALÕES LEDS NO ÂMBITO DE PROMOÇÃO DE EVENTOS FESTIVOS OU DE USO PESSOAL

FENÔMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: “DEZENAS” DE PONTOS LUMINOSOS A GRANDE DISTÂNCIA DETERMINAM EXPLICAÇÃO (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 06AGO2022

HORA: 23:38

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: PORTIMÃO, FARO

COD.GEO E PROVÍNCIA: 9 – ALGARVE

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFIA. 1 REGISTO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL– S/INF.S DISP.

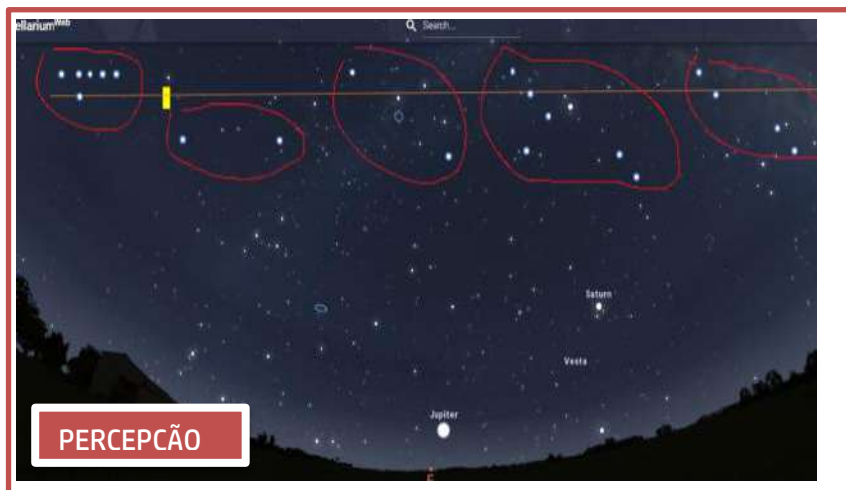
SINTESE: TESTEMUNHA JUNTO À PRAIA DA ROCHA (PORTIMÃO), CONFERE DEZENAS DE PONTOS LUMINOSOS NO CÉU, EM FORMAÇÃO SEM QUALQUER TIPO DE COORDENAÇÃO, PISCANDO AS LUZES EM CADÊNCIA DESORDENADA.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DA DESCRIÇÃO E GRAFISMO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / BEJ-BEJ2121



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 13

BRO#: 1120 **AIN:** 904.180

CLASS.CIFA: FI-A

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL REENTRADA DE METEORO NA ATMOSFERA

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIÇÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: PASSAGEM A GRANDE DISTÂNCIA DE METEORO COM AVISTAMENTO DE CAUDA (REENTRADA NA ATMOSFERA), FICA COM A MAIOR PROBABILIDADE NA SUA EXPLICAÇÃO (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 07AGO2022

HORA: 23:00

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: CAMPELOS, TORRES VEDRAS (LISBOA)

COD.GEO E PROVÍNCIA: 12 – ESTREMADURA

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: N/DISP

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP

SINTESE: AVISTAMENTO DE LUZ A GRANDE DISTÂNCIA NO FIRMAMENTO COM RASTO LUMINOSO.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: PELA DESCRIÇÃO SUMÁRIA.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / LIS-CAS2117

CASO 14

BRO#: 1129 **AIN:** 904.205

CLASS.CIFA: FI-Q

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

DESREGULAÇÃO ÓTICA DIGITAL (VELOCIDADE DO OBTURADOR)

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: BAIXO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: REGISTO FOTOGRÁFICO DEFINIDO PELA ABERTURA DO DIAFRAGMA DA MÁQUINA (VELOCIDADE DO OBTURADOR) QUE DETERMINA “OBJECTO” (AVE) NA SUA EXPLICAÇÃO (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 09AGO2022

HORA: 20:30

FONTE INFO.: WEB (FACEBOOK, OVNI PORTUGAL)

LOCAL E DISTRITO: BRAGANÇA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 5 – TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

TESTEMUNHA(S): 1 – S/IDENT. PELO CIFA

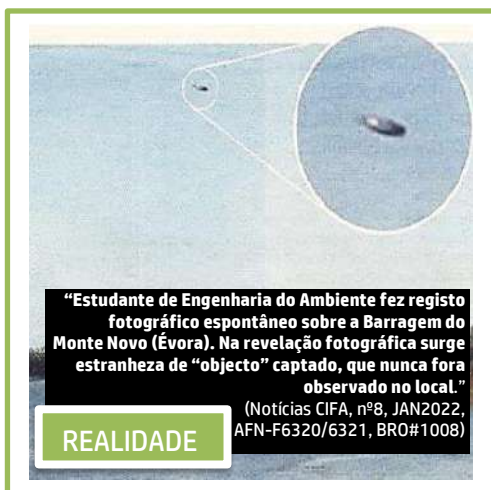
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFIA. 2 REGISTOS.

METADADOS FOTOGRÁFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL– N/DISP.

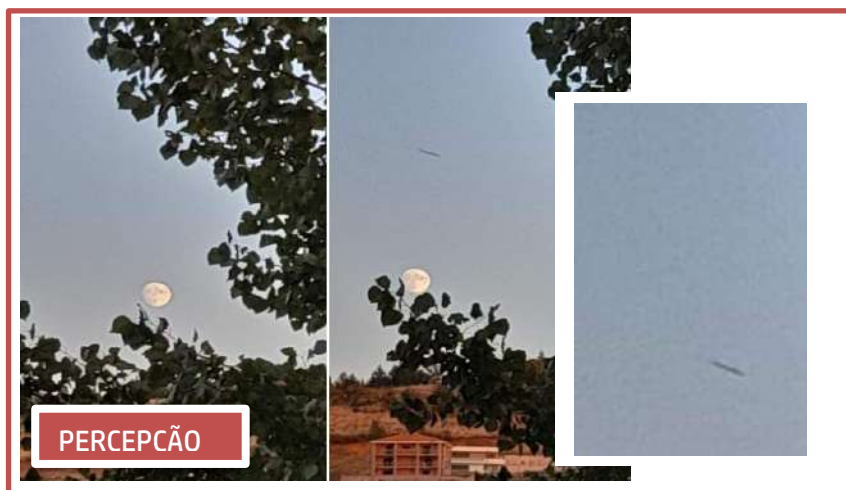
SINTESE: FOTOGRAFIA DE PAISAGEM SUGERE “OBJECTO” ESTRANHO SEM QUE EXISTA OBSERVAÇÃO DO FENÓMENO.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DOS REGISTOS FOTOGRÁFICOS.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD1904



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 15

BRO#: 1116 **AIN:** 904.181

CLASS.CIFA: FI:P

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

BALÕES LEDS NO ÂMBITO DE PROMOÇÃO DE EVENTOS FESTIVOS OU DE USO PESSOAL

FENÔMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIÇÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: “DEZENAS” DE PONTOS LUMINOSOS A GRANDE DISTÂNCIA DETERMINAM EXPLICAÇÃO (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 11AGO2022

HORA: 23:30

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: VILA DO CONDE, PORTO

COD.GEO E PROVÍNCIA: 17 – DOURO LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENTIFICADA PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: NEGATIVO

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP.

SINTESE: TESTEMUNHA OBSERVA CONSTATA DEZENAS DE PONTOS LUMINOSOS NO CÉU.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DA DESCRIÇÃO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD2127

CASO 16

BRO#: 1149 **AIN:** 904.212

CLASS.CIFA: II

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

AUSÊNCIA DE DADOS PARA ANÁLISE NÃO PERMITE AVALIAÇÃO

FENÔMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: BAIXO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIÇÃO: N/DISP.

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: NÃO EXISTEM ELEMENTOS FUNDAMENTADOS PARA APRECIÇÃO

DATA OCORRÊNCIA: 16AGO2022

HORA: 06:13

FONTE INFO.: WEB – APOVNI.ORG

LOCAL E DISTRITO: ALMADA, SETÚBAL

COD.GEO E PROVÍNCIA: 12 – ESTREMADURA

TESTEMUNHA(S): 1 – N/IDENTIFICADA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: NEGATIVO

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP.

SINTESE: TESTEMUNHA NO INTERIOR DE SUA CASA CONSTATA OBJECTO NO CÉU, DE FORMA REDONDA E CHEIO DE LUZES A RODOPIAR POR SI MESMO, A BAIXA ALTITUDE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: FALTA DE DADOS NÃO PERMITE APROFUNDAMENTO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / LIS-CAS2117

CASO 17

BRO#: 1127 **AIN:** 904.096

CLASS.CIFA: FI-C

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

AMPLIAÇÃO NÃO CONTROLADA DIGITALMENTE NA EXPLICAÇÃO DO REGISTO FOTOGRÁFICO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: PONTO FIXO E RADIANTE DETERMINA EXPLICAÇÃO PROVÁVEL DE PLANETA (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 20AGO2022

HORA: 01:27

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: LAGOS, FARO

COD.GEO E PROVÍNCIA: 9 – ALGARVE

TESTEMUNHA(S): 4 – 1 IDENTIFICADA PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFIA. 1 REGISTO.

METADADOS FOTOGRÁFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL – N/DISP.

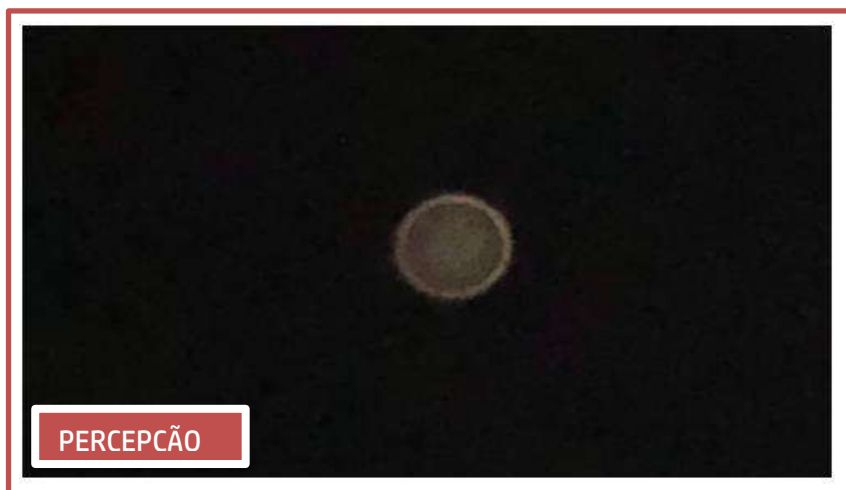
SINTESE: TESTEMUNHA OBSERVA PONTO LUMINOSO INTENSO NO HORIZONTE, SEMPRE IMÓVEL, A GRANDE DISTÂNCIA.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DA DESCRIÇÃO E REGISTO FOTOGRÁFICO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / BEJ-BEJ2121



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 18

BRO#: 1142 **AIN:** 904.228

CLASS.CIFA: II

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

SEM DADOS DISPONÍVEIS PARA ANÁLISE

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: BAIXO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: N/DISP

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: N/DISP.

DATA OCORRÊNCIA: 05SET2022

HORA: N/DISP.

FONTE INFO.: UFOPORTUGAL.BLOGSPOT.COM (WEB)

LOCAL E DISTRITO: PENICHE, LEIRIA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 11 – ESTREMADURA

TESTEMUNHA(S): ANDRÉ RODRIGUES (S/IDENT.CIFA)

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-VIDEO (N/DISP.)

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP.

SINTESE: LUZ (BOLA LUMINOSA) MUITO BRILHANTE SOBRE O MAR.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: FALTAM CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO.

CA/CIFA: POR-VCD1903

CASO 19

BRO#: 1100 **AIN:** 904.101

CLASS.CIFA: FI-P

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

BALÃO NO ÂMBITO DE PROMOÇÃO DE EVENTOS FESTIVOS OU DE USO PESSOAL

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: LUZ LARANJA RADIANTE DETERMINA EXPLICAÇÃO PROVÁVEL DE BALÃO (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 10SET2022

HORA: 23:41

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: MONTE GORDO, FARO

COD.GEO E PROVÍNCIA: 9 – ALGARVE

TESTEMUNHA(S): 4 – 1 IDENTIFICADA PELO CIFA

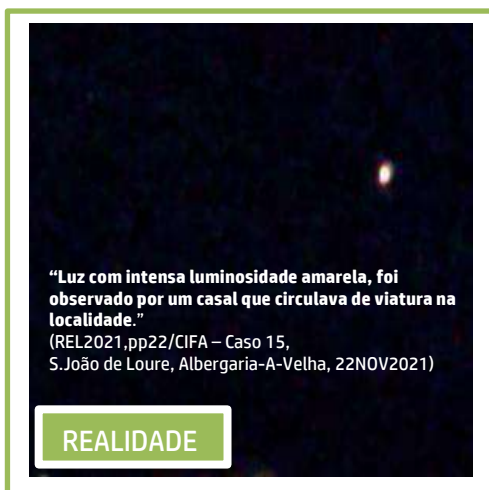
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFIA. 1 REGISTO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL– N/DISP.

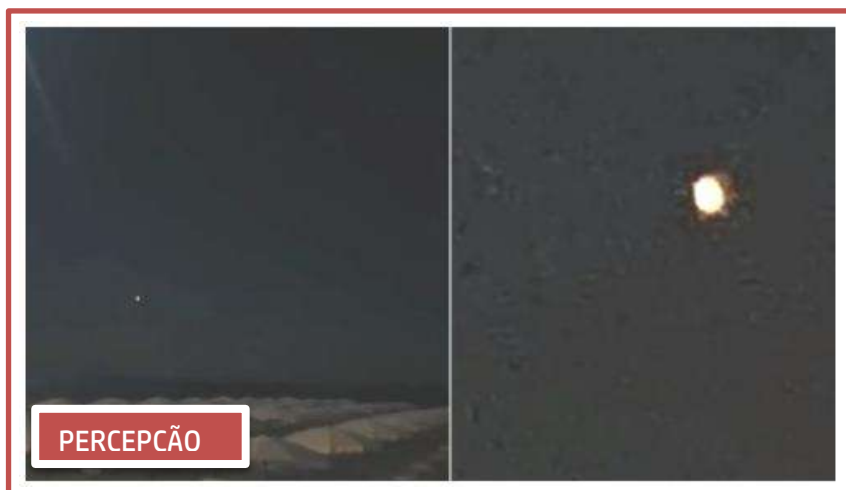
SINTESE: TESTEMUNHA OBSERVA PONTO LUMINOSO INTENSO NO HORIZONTE, DE COR LARANJA SÓLIDA, EM MOVIMANTAÇÃO LENTA, A GRANDE DISTÂNCIA.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DA DESCRIÇÃO E REGISTO FOTOGRAFICO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / BEJ-BEJ2121



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 20

BRO#: 1077 **AIN:** 904.095

CLASS.CIFA: FI-F

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

DRONE

FENÔMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: REGISTO FOTOGRÁFICO DEFINE AS CORES E FORMA DE UM DRONE NA SUA EXPLICAÇÃO NATURAL (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 18SET2022

HORA: 20:15

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: PORTO

COD.GEO E PROVÍNCIA: 17 – DOURO LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENT. PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFIA. 1 REGISTO

METADADOS FOTOGRÁFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL – N/DISP.

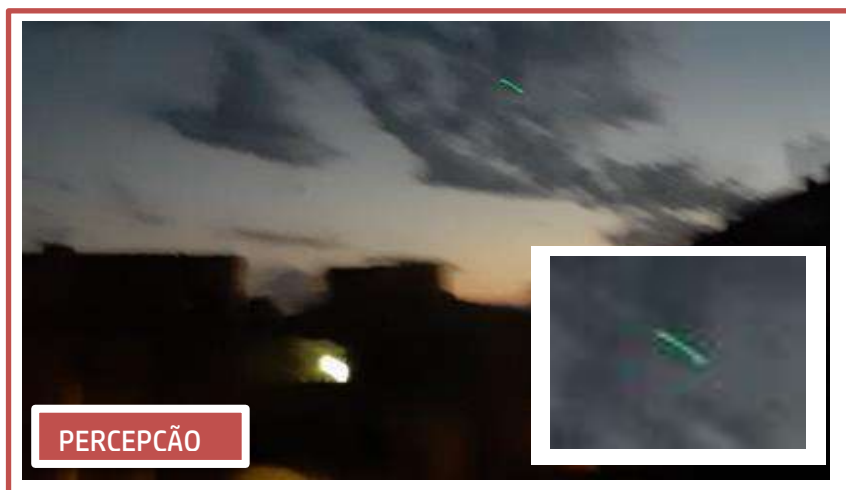
SINTESE: TESTEMUNHA FOTOGRAFA PAISAGEM COM “OBJECTO” DE FUNDO EM EVOLUÇÃO NO CÉU, COM 2 CORES (VERMELHAS E VERDES) DISTINTAS, PERTO DA SUA RESIDÊNCIA.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DO REGISTO FOTOGRÁFICO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD1904



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 21

BRO#: 1140 **AIN:** 904.229

CLASS.CIFA: II

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

SEM DADOS DISPONÍVEIS PARA ANÁLISE

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: BAIXO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: N/DISP

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: N/DISP.

DATA OCORRÊNCIA: 20SET2022

HORA: 06:45

FONTE INFO.: UFOPORTUGAL.BLOGSPOT.COM (WEB)

LOCAL E DISTRITO: BUARCOS, FIGUEIRA DA FOZ (COIMBRA)

COD.GEO E PROVÍNCIA: 7 – BEIRA LITORAL

TESTEMUNHA(S): Z.MAIA (S/IDENT.CIFA)

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: NEGATIVO

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP.

SINTESE: LUZ BRILHANTE SOBRE O HORIZONTE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: FALTAM CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO.

CA/CIFA: POR-VCD1903

CASO 22

BRO#: 1128 **AIN:** 904.102-904.175

CLASS.CIFA: FI-D

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL INSECTO DA FLORA SELVAGEM (PIRILAMPO-“Lampyris”)

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: SIM – MUSEU DE HISTÓRIA NATURAL E DA CIÊNCIA (UNIV.PORTO)

TABELA CAUSA-EFEITO: REGISTO VÍDEO NÃO É PERCEPTIVEL DESTACAR AS CORES E FORMA MAIS ADEQUADA NA EXPLICAÇÃO, EMBORA SEJA JUSTIFICADA PELO TIPO DE FLORA SILVESTRE LOCAL (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 21SET2022

HORA: 00:30

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: SÍTIO DA PEDRA ARRANCADA, ALTURA, VILA REAL DE STO.ANTÓNIO

COD.GEO E PROVÍNCIA: 9 – ALGARVE

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENT. PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-VÍDEO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL – XIAOMI MI10.

SINTESE: TESTEMUNHA FOTOGRAFAVA TEMPESTADE LOCAL (RELÂMPAGOS) QUANDO FOI SURPREENDIDA POR PEQUENA LUZ EM DIFERENTES VELOCIDADES. COM UMA FORMA DE BOLA, COM CERCA 20 CMS DE DIMENSÃO, SURGE UMA LUZ EM VOO ERRÁTICO QUE ACABA POR DESAPERECER NO HORIZONTE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DO REGISTO VÍDEO E CONSULTA CIENTÍFICA EXTERNA.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / EVO-EVO2119



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 23

BRO#: 1131 **AIN:** 904.097

CLASS.CIFA: FI-G

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PASSAGEM DE SATÉLITES DA REDE STARLINK

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: REGISTO FOTOGRÁFICO DETERMINA EXPLICAÇÃO ARTIFICIAL (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 25SET2022

HORA: 20:30

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: CONIMBRIGA, COIMBRA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 7 – BEIRA LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENT. PELO CIFA

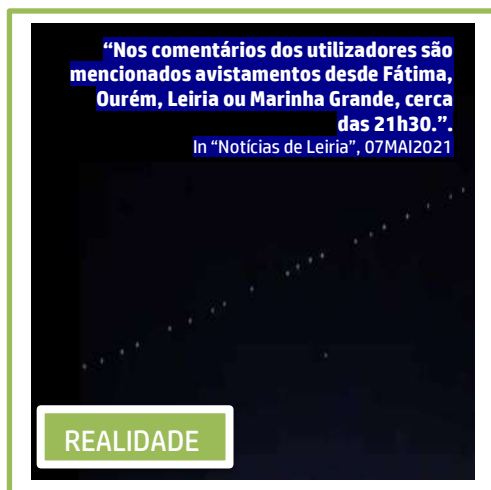
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFIA. 2 REGISTOS

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL – N/DISP.

SINTESE: TESTEMUNHA É SURPREENDIDA POR MUITOS OBJECTOS LUMINOSOS NO ESPAÇO EM FILA INDIANA.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DO REGISTO FOTOGRÁFICO E CONSULTA EXTERNA “FIND STARLINK”.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / COI-COI2024



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 24

BRO#: 1132 **AIN:** 904.098

CLASS.CIFA: FI-G

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PASSAGEM DE SATÉLITES DA REDE STARLINK

FENÔMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: REGISTO FOTOGRÁFICO DETERMINA EXPLICAÇÃO ARTIFICIAL (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 25SET2022

HORA: 20:12

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: CORTE DO PINTO, MINA S.DOMINGOS, MÉRTOLA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 3 – BAIXO ALENTEJO

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENT. PELO CIFA

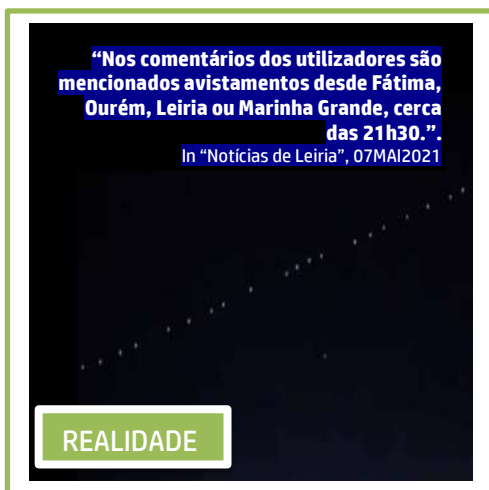
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-FOTOGRAFIA. 1 REGISTO

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL – N/DISP.

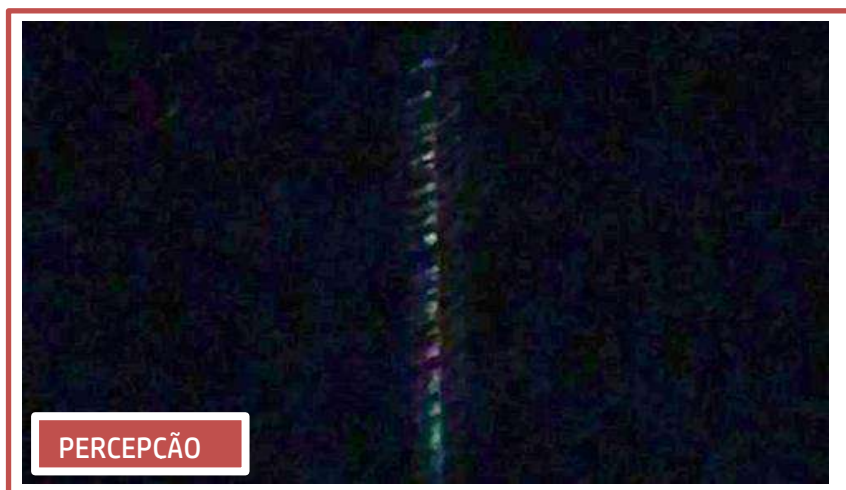
SINTESE: TESTEMUNHA É SURPREENDIDA POR “OBJECTOS LUMINOSOS” DE FORMA CIRCULAR NO ESPAÇO, EM FILA INDIANA.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DO REGISTO FOTOGRÁFICO E CONSULTA EXTERNA “FIND STARLINK”.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / BEJ-BEJ2121



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 25

BRO#: 1079 **AIN:** 904.099

CLASS.CIFA: FI-G

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL PASSAGEM DE SATÉLITE NO FIRMAMENTO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: REGISTO FOTOGRÁFICO DETERMINA EXPLICAÇÃO ARTIFICIAL (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 26SET2022

HORA: 06:20

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: MATOSINHOS

COD.GEO E PROVÍNCIA: 17 – DOURO LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENT. PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM-VÍDEO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL – N/DISP.

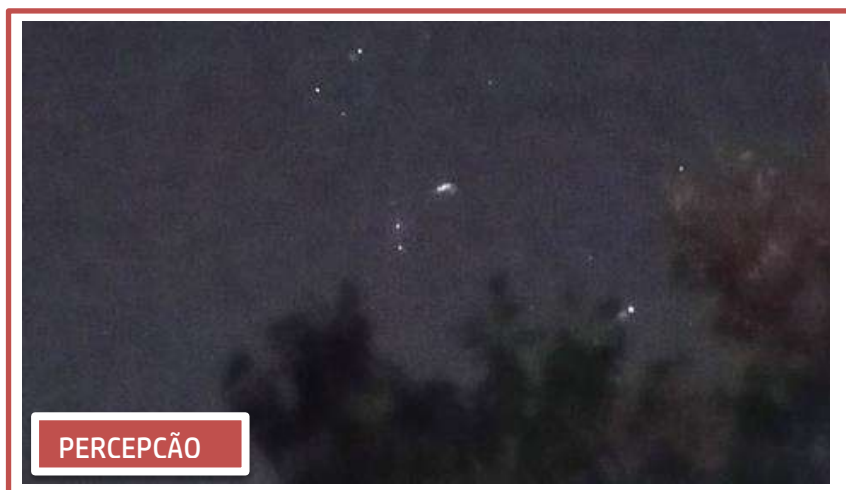
SINTESE: TESTEMUNHA É SURPREENDIDA PELA PASSAGEM DE LUZ COM FORTE LUMINOSIDADE NO ESPAÇO.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DO REGISTO FOTOGRÁFICO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD2127



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 26

BRO#: 1133 **AIN:** 904.110-904.112

CLASS.CIFA: FI-E

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL SINALIZAÇÃO DE AERONAVE MILITAR (NÃO CONFIRMADO)

FENÔMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: DADOS POSICIONAIS DE LUZES DETERMINAM EXPLICAÇÃO (100%).

DATA OCORRÊNCIA: 02OUT2022

HORA: 23:15

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: ESPOSENDE

COD.GEO E PROVÍNCIA: 4 – MINHO

TESTEMUNHA(S): 2 – 1 IDENT. PELO CIFA

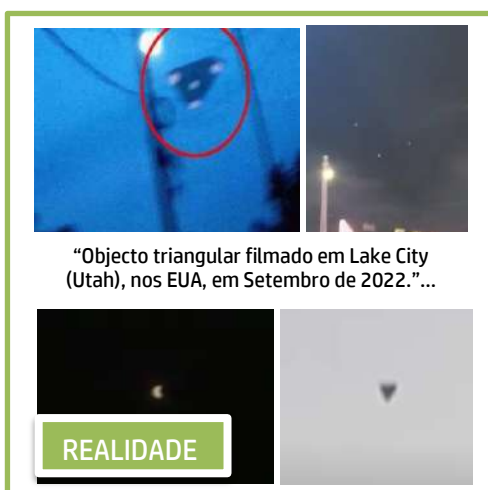
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: N/DISP.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP.

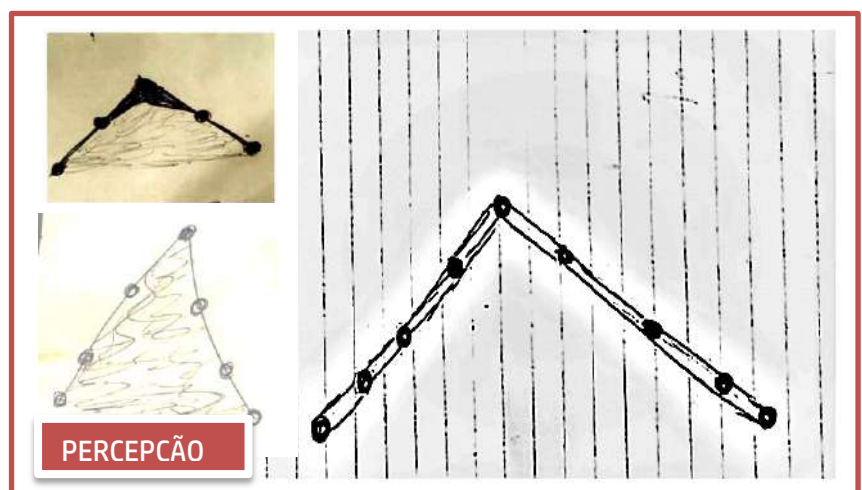
SINTESE: TESTEMUNHAS ESTAVAM NA VARANDA DO PRÉDIO, QUANDO AFIRMARAM TEREM VISTO UM TRIANGULO DE LUZES (SEMPRE CONSISTENTES NA FORMAÇÃO), BEM DEFINIDOS, EM VELOCIDADE RÁPIDA. A FORMAÇÃO DESSES PONTOS LUMINOSOS TINHA A FORMA DE ASA DELTA, SENDO ESTIMADO A OBSERVAÇÃO DE 10 A 15 SEGUNDOS, TENDO DESAPARECIDO NO HORIZONTE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: NA BASE DOS DADOS RECECIONADOS A SUSPEITA RECAI NO AVIÃO OU DRONE SECRETO MILITAR AMERICANO, COMO “AURORA” OU “B-21 RAIDER” (2022). INFORMAÇÕES SOB RESERVA.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD1904



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 27

BRO#: 1134 **AIN:** 904.111

CLASS.CIFA: FI-G

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL ERRO DE INTERPRETAÇÃO NO REFLEXO (PAINEL) DE SATÉLITE NO FIRMAMENTO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 2

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: TRAJECTÓRIA RECTILÍNEA DENUNCIA PASSAGEM DE SATÉLITE A GRANDE DISTÂNCIA NA MAIOR PROBABILIDADE NA SUA EXPLICAÇÃO (70%). REFLEXO DE FUSELAGEM AVIÃO É INSERIDA NA EXPLICAÇÃO SEGUNDA REMOTA EXPLICAÇÃO (30%).

DATA OCORRÊNCIA: 14OUT2022

HORA: 13:49

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: SANTO ANTÓNIO OLIVAIS, COIMBRA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 7 – BEIRA LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENT. PELO CIFA

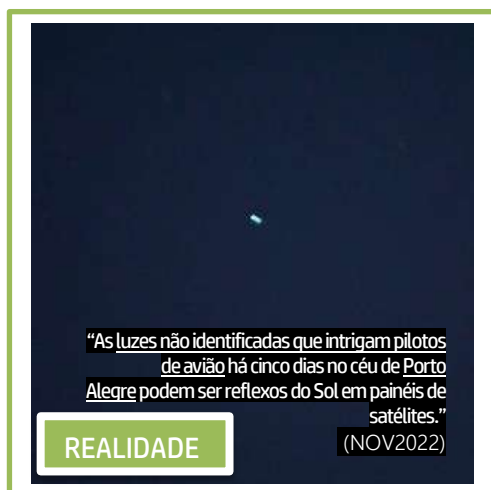
REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: SIM, FOTOGRAFIA – 1 REGISTO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL SAMSUNG SM-A315G/DS.

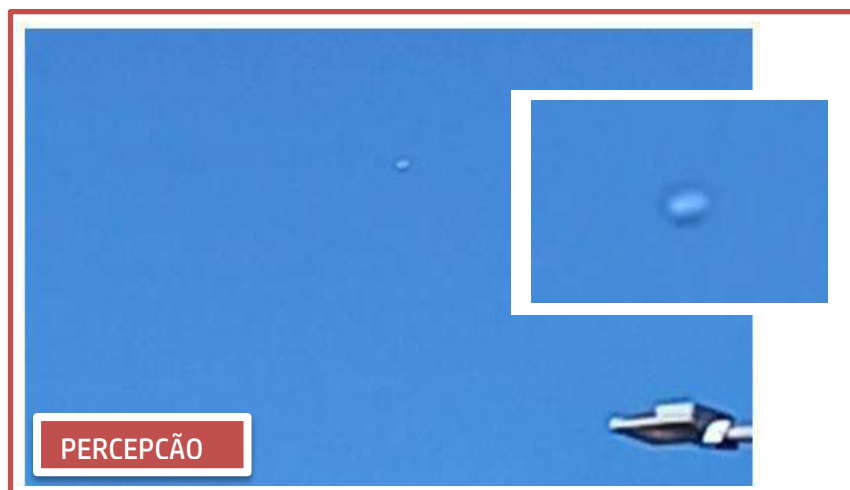
SINTESE: TESTEMUNHA OBSERVA EM PLENA LUZ DO DIA, OBJECTO “ESFÉRICO” A CRUZAR O CENTRO DA CIDADE. MASSA LUMINOSA DE COR BRANCA, NO SENTIDO ESTE-OESTE, CRUZOU DE FORMA LENTA O HORIZONTE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: BASE DE CRITÉRIO SUSTENTADA NO REGISTO FOTOGRAFICO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / COI-COI2024



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 28

BRO#: 1136 **AIN:** 904.147

CLASS.CIFA: FI-F

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

PROVÁVEL ERRO DE INTERPRETAÇÃO (DRONE) NO FIRMAMENTO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: MÉDIO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: EVOLUÇÃO E TRAJECTÓRIA DESCENTE DE LUZ DETERMINA SUSPEITA DE VEICULO TELECOMANDADO (DRONE). (100%)

DATA OCORRÊNCIA: 31OUT2022

HORA: 22:45

FONTE INFO.: CIFA

LOCAL E DISTRITO: PÓVOA DE VARZIM, PORTO

COD.GEO E PROVÍNCIA: 17 – DOURO LITORAL

TESTEMUNHA(S): 1 – IDENT. PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: VÍDEO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: TELEMÓVEL SAMSUNG SM-A315G/DS.

SINTESE: TESTEMUNHA ENCONTRAVA-SE NO CENTRO DA PÓVOA DE VARZIM, QUANDO AVISTA OBJECTO LUMINOSO A REALIZAR EVOLUÇÕES NO CÉU. REPAROU QUE O OBJECTO ESTAVA A REALIZAR UMA TRAJECTÓRIA DESCENDENTE DE FORMA LENTA E PROGRESSIVA, VINDO A DESAPARECER TENDO SIDO OCULTADO POR PINHEIROS.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: BASE DE CRITÉRIO SUSTENTADA PELO REGISTO DE VÍDEO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / POR-VCD2127



IMAGENS REAIS



DOC.INVESTIGAÇÃO CIFA

CASO 29

BRO#: 1137 **AIN:** 904.199

CLASS.CIFA: II

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

AUSÊNCIA DE DADOS PARA ANÁLISE NÃO PERMITE AVALIAÇÃO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: BAIXO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIÇÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: NÃO EXISTEM ELEMENTOS FUNDAMENTADOS PARA APRECIÇÃO

DATA OCORRÊNCIA: 08NOV2022

HORA: N/DISP

FONTE INFO.: WEB – UFOPORTUGAL.BLOGSPOT.COM

LOCAL E DISTRITO: ÉVORA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 8 – ALTO ALENTEJO

TESTEMUNHA(S): 1 – S/IDENT. PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: VÍDEO.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP.

SINTESE: TESTEMUNHA REALIZA VÍDEO DE 1 OBJECTO LUMINOSO, EMBORA TENHA CONSEGUIDO APURAR O SEGUNDO (SEM CONSEGUIR GRAVAR) NO CÉU DE ÉVORA.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: FALTA DE DADOS NÃO PERMITE APROFUNDAMENTO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / EVO-EVO2119

CASO 30

BRO#: 1150 **AIN:** 904.210

CLASS.CIFA: II

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

AUSÊNCIA DE DADOS PARA ANÁLISE NÃO PERMITE AVALIAÇÃO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: BAIXO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIÇÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: NÃO EXISTEM ELEMENTOS FUNDAMENTADOS PARA APRECIÇÃO

DATA OCORRÊNCIA: 09NOV2022

HORA: 00:00

FONTE INFO.: WEB – APOVNI.ORG

LOCAL E DISTRITO: SINTRA

COD.GEO E PROVÍNCIA: 12 – ESTREMADURA

TESTEMUNHA(S): 1 – S/IDENT. PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: N/DISP.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP.

SINTESE: TESTEMUNHA ENCONTRAVA-SE PARADA NA EN247-3 QUANDO OBSERVA “FILEIRA” DE LUZES VERMEHAS QUE ESTAVAM A BAIXA ALTITUDE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: FALTA DE DADOS NÃO PERMITE APROFUNDAMENTO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / LIS-CAS2117

CASO 31

BRO#: 1151 **AIN:** 904.209

CLASS.CIFA: II

CAUSAS PROVÁVEIS DE EXPLICAÇÃO:

AUSÊNCIA DE DADOS PARA ANÁLISE NÃO PERMITE AVALIAÇÃO

FENÓMENO AEROESPACIAL DESCONHECIDO: NEGATIVO

STATUS INFO.: BAIXO

STATUS PROCESSO: ENCERRADO

CRITÉRIOS DE APRECIACÃO: NÍVEL 1

DADOS DE CONSULTAS EXTERNAS: NEGATIVO

TABELA CAUSA-EFEITO: NÃO EXISTEM ELEMENTOS FUNDAMENTADOS PARA APRECIACÃO

DATA OCORRÊNCIA: 23NOV2022

HORA: 18:51

FONTE INFO.: WEB – APOVNI.ORG

LOCAL E DISTRITO: S.JOÃO DO ESTORIL, CASCAIS

COD.GEO E PROVÍNCIA: 12 – ESTREMADURA

TESTEMUNHA(S): 1 – S/IDENT. PELO CIFA

REG.FOTOGRAFICO/VIDEO: N/DISP.

METADADOS FOTOGRAFICO/VÍDEO: N/DISP.

SINTESE: TESTEMUNHA VIU PASSAR DEZ BOLAS VERMELHAS, SEM QUALQUER RUÍDO, POR CIMA DA SUA CASA A BAIXA ALTITUDE. A DURAÇÃO DA OBSERVAÇÃO FOI ESTIMADA EM 20 MINUTOS, NO SENTIDO SW-NE.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE: FALTA DE DADOS NÃO PERMITE APROFUNDAMENTO.

CA/CIFA: POR-VCD1903 / LIS-CAS2117

CAPÍTULO 4

Análise estatística e geográfica nacional

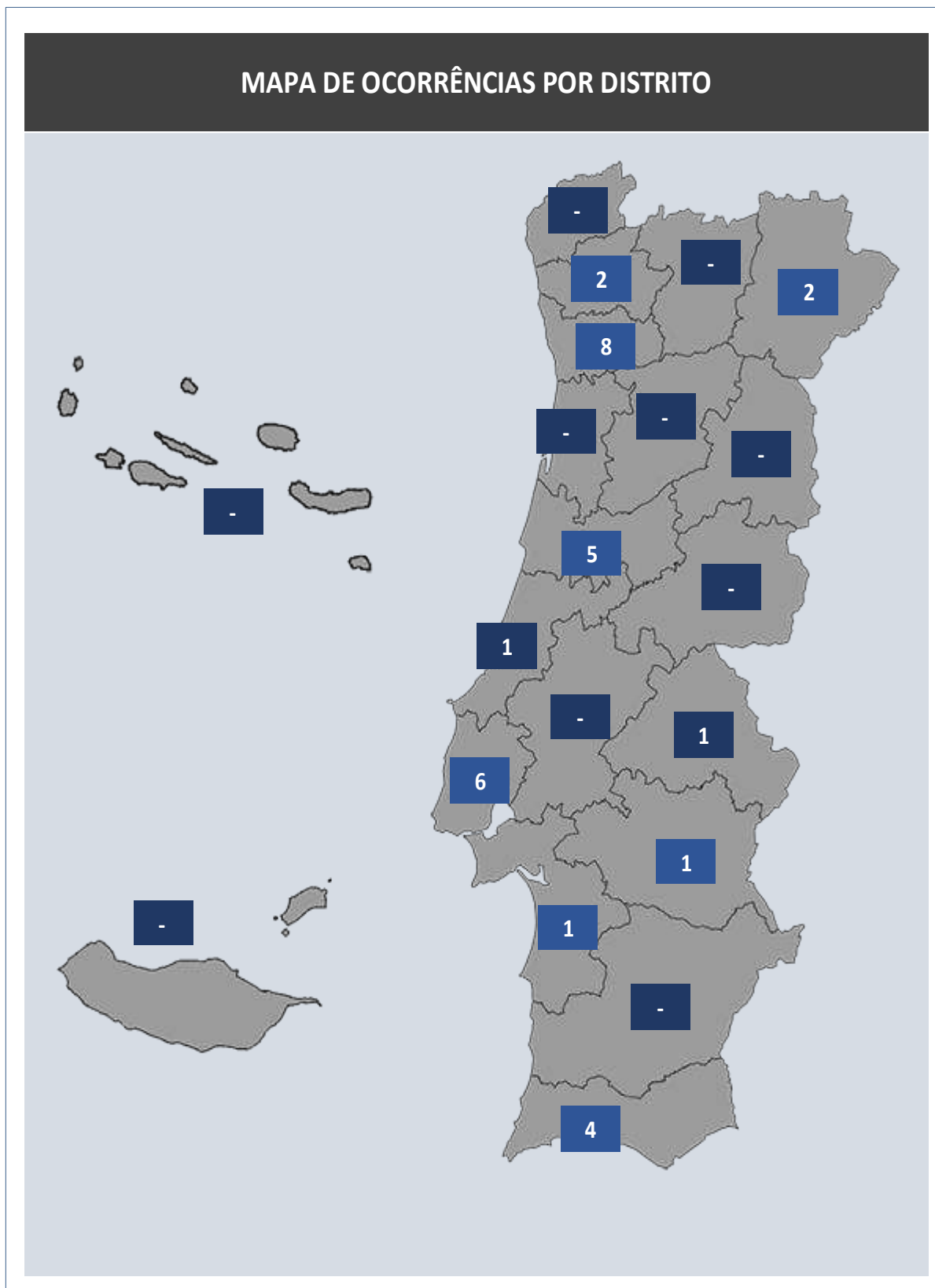
4.1 – Distribuição das tipologias na Tabela Classificativa

CLASSIFICAÇÃO	MODELO	TOTAL
FI:A	METEORO	1
FI:B	RAIO EM BOLA RAIO / GLOBULAR	0
FI:C	PLANETA	2
FI:D	AVES SELVAGENS	1
FI:E	SINALIZAÇÃO DE AERONAVES	2
FI:F	DRONE	2
FI:G	SATÉLITES	6
FI:H	FRAUDE	0
FI:I	PROJETOR LASER	1
FI:J	FENÓMENO ATMOSFÉRICO E / OU MARÍTIMO	0
FI:K	FENÓMENO METEOROLÓGICO	0
FI:L	GEOBIOLOGIA	0
FI:M	CAMPOS ELÉCTRICOS	0
FI:N	GASES DO PÂNTANO	0
FI:O	ERRO DE INTERPRETAÇÃO (FUSELAGEM DE AERONAVE)	2
FI:P	BALÕES LED	6
FI:Q	DESREGULAÇÃO ÓPTICA CONVENCIONAL / DIGITAL	1
II	INFORMAÇÃO INCONSISTENTE	7
TOTAL		31

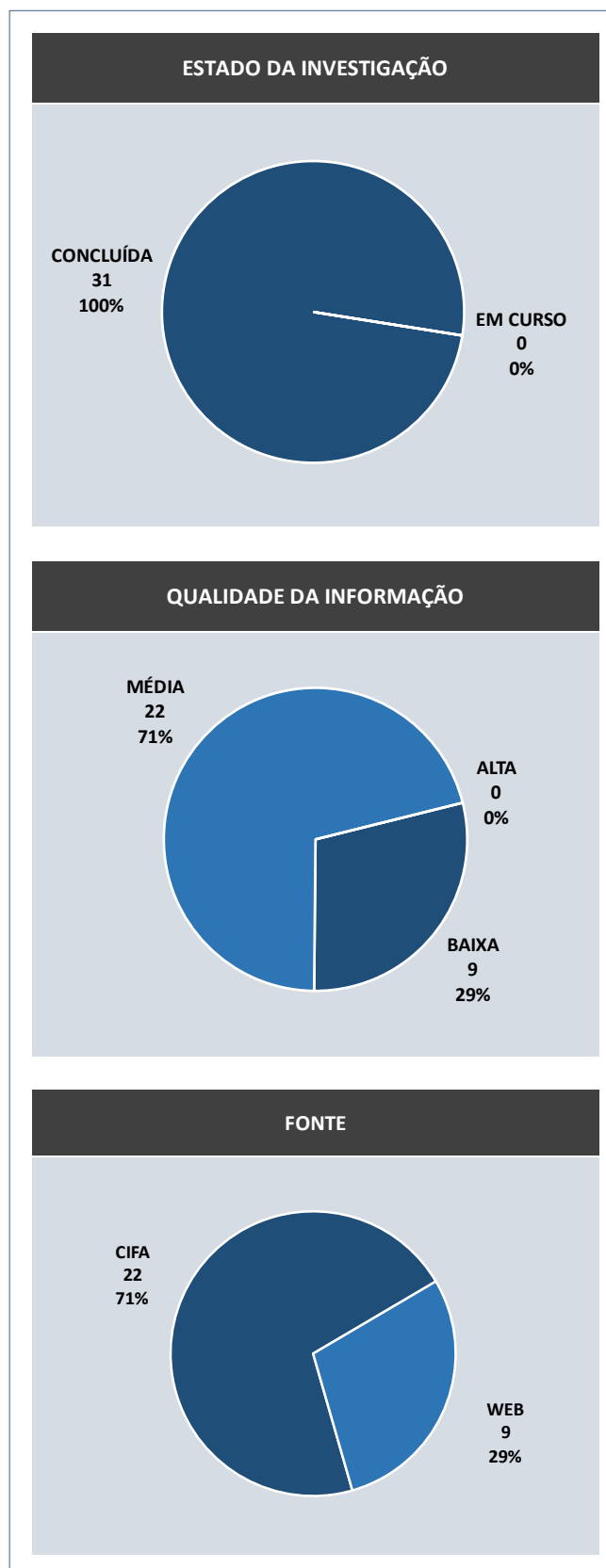
4.2 – Distribuição Distrital das Ocorrências

DISTRITO	TOTAL	INVESTIGAÇÃO		QUALIDADE DA INFORMAÇÃO			FONTE	
		CONCLUÍDA	EM CURSO	BAIXA	MÉDIA	ALTA	CIFA	WEB
AVEIRO	-	-	-	-	-	-	-	-
BEJA	-	-	-	-	-	-	-	-
BRAGA	2	2	-	-	2	-	2	-
BRAGANÇA	2	2	-	1	1	-	1	1
CASTELO BRANCO	-	-	-	-	-	-	-	-
COIMBRA	5	5	-	1	4	-	4	1
ÉVORA	1	1	-	-	1	-	1	-
FARO	4	4	-	-	4	-	4	-
GUARDA	-	-	-	-	-	-	-	-
LEIRIA	1	1	-	1	-	-	-	1
LISBOA	6	6	-	2	4	-	4	2
PORTALEGRE	1	1	-	1	-	-	-	1
PORTO	8	8	-	2	6	-	6	2
SANTARÉM	-	-	-	-	-	-	-	-
SETÚBAL	1	1	-	1	-	-	-	1
VIANA DO CASTELO	-	-	-	-	-	-	-	-
VILA REAL	-	-	-	-	-	-	-	-
VISEU	-	-	-	-	-	-	-	-
AÇORES	-	-	-	-	-	-	-	-
MADEIRA	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	31	31	0	9	22	0	22	9

4.3 – Localização Nacional Geográfica das Ocorrências



4.4 – Outros



CAPÍTULO 5

RELATÓRIO NACIONAL - Conclusão Final

Face aos dados disponibilizados das ocorrências do ano civil 2022, o CIFA em considerações unânimes pelo seu grupo de investigadores, reitera que:

1. Não houve qualquer registo que possa ser considerado como provável fenómeno aeroespacial desconhecido ou fenómeno aéreo não identificado em território nacional e nas ilhas adjacentes;
2. Todos os registos de ocorrências foram devidamente classificados como explicados, não obstante, de alguns carecerem de maior informação complementar de dados para análise mais aprofundada;
3. A ausência de interesse da divulgação pela média sobre o tema, contribuiu para a escassez de relatos que possam determinar uma intervenção mais efectiva pelo CIFA e sua consequente validação de factos nacionais;
4. Embora só estejam classificadas duas ocorrências neste relatório, referentes ao projecto STARLINK, consideramos que, actualmente, este é um dos temas que mais erros de interpretação tem originado e que necessita de um maior trabalho de esclarecimento, por parte do CIFA, à comunidade. Para além das duas ocorrências constantes neste relatório, chegaram ao nosso conhecimento, por vias informais, muitas mais.
5. Os diversos tipos de balão (FI:P) foi uma das categorias que suscitou mais confusões de interpretações pela ineficácia de conhecimento das testemunhas na sua leitura no firmamento.
6. Pelos mesmos motivos apresentados no ponto anterior, a tecnologia de aeronaves não tripuladas e controladas remotamente (drones), continua a ser uma das categorias com mais presenças nos casos que temos analisado;
7. Na leitura e tratamento investigativo das ocorrências nacionais, não permaneceu nenhum caso que possa ter relevado dados excepcionais na proximidade com a testemunha;
8. Palavras de agradecimento, pela colaboração prestada respeitante no ano 2021, dirigidos para o EMFA-Força Aérea Portuguesa e IPMA-Instituto Português do Mar e da Atmosfera, Alfragide e Lisboa respectivamente.
9. Apresentamos também, o nosso agradecimento, ao Dr. José Manuel Grosso-Silva, do Museu de História Natural e da Ciência, pelo apoio dado no Caso 22.

Consciente da melhor apreciação global e civil dos dados disponibilizados, os presentes investigadores signatários do CIFA abaixo mencionados, determinam a presente conclusão gerada e sem quaisquer dúvidas que possam dissipar outro valor qualitativo das ocorrências registadas pela entidade.

Pedro Polónia, José Vidal, Vítor Mateus, Vítor Moreira (Presidente) Salete Barreto,
Paulo Alves, Pedro Elias da Costa, Manuel Azevedo, José Vidal, Pedro Santos,
Diogo Fonte, Vânia Reis e Mário Oliveira (SEDE-Vila do Conde)

Diogo Rosa (DIR REGIONAL), Rui Abreu, Luís Rola,
Marina Pereira, António Maya e Jorge Xavier (Delegação Lisboa)

António Silva (GUIMARÃES), José Silva (COIMBRA), Ana Santos (ÉVORA),
Maria Luísa (SANTARÉM), David Carvalho (COVILHÃ), António Azevedo (BEJA),
Eduardo Dias (TAVIRA)

Vila do Conde, 15 de Junho de 2023